

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Иванова Николая Васильевича «Милиция Чувашии: институционализация  
и основные формы правоохранительной деятельности (1917-1991 гг.)»  
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Актуальность исследования проблем организации и деятельности органов внутренних дел на современном этапе определяется тем, что начала XX и начало XXI веков отмечен всплеском преступлений. Радикальные политические, социально-экономические преобразования в стране, сопровождавшиеся изменениями социальной структуры общества, и обнищанием основной массы населения, вызвали нарастание негативных социальных проявлений, таких как пьянство, беспризорность и безнадзорность детей, рост организованных мафиозных структур.

Именно сложная современная криминогенная обстановка заставляет обратиться к историческому опыту страны. Это важно как с точки зрения понимания факторов, предопределяющих рост преступности, так и организации эффективной борьбы с ней. Следовательно, избранная Н.В. Ивановым тема исследования является весьма актуальной. При этом диссертант обратился к недостаточно исследованным аспектам данной проблемы на региональном уровне, где эта работа была особенно сложной и напряженной.

Степень изученности темы исследования в целом показывает знание автором историографии проблематики работы. Изучение содержания работы свидетельствует о большом массиве проработанной автором литературы и активном ее использовании при исследовании проблем темы, определении позиции автора по дискуссионным вопросам.

Объектом диссертационного исследования выступают районные, городские и республиканские подразделения милиции Чувашской АССР, а предметом организационно-правовое положение, кадровый состав, деятельность органов внутренних дел республики по борьбе с преступностью и поддержанию общественного порядка. Раскрывая целевое назначение, диссертант глубоко и всесторонне анализирует объект и предмет исследования в целом достаточно содержательной работе.



Цель исследования определена, исходя из объекта и предмета исследования, и заключается в изучении исторического опыта организации и деятельности милиции Чувашской АССР в период с 1917-х до конца 1991-х гг. Задачи исследования, конкретизирующие общую его целевую направленность, сформулированы автором достаточно четко. Они находятся в рамках паспорта научной Специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Хронологические рамки работы обоснованы. Методологическая основа диссертационного исследования достаточно традиционна и обеспечивает проведение исследования на необходимом исследовательском уровне.

Теоретическая основа исследования обозначается через констатацию наличия трудов тех авторов, теоретические подходы которых используются в качестве основы работы.

Источниковая база исследования освещена в первом параграфе диссертации и дает общее представление о носителях информации, на которые опирается автор в изучении проблематики работы. Содержание работы отличается комплексным подходом к формированию источников, что говорит о его должной исследовательской культуре, в том числе умении оценивать значимость каждого источника. Судя по обзору, привлеченные для диссертационного исследования источники, представлены и позволили решить задачи, поставленные диссертантом (с. 10-11).

Структура работы, включающая в себя введение, пять глав, заключение, список использованной литературы и источников, приложения, соответствует цели и задачам, определенным диссертантом. Структурное построение диссертации основано на сочетании хронологического и проблемного подходов.

В первых параграфах глав автор рассматривает такие элементы института советской милиции, как нормативно-правовые основы деятельности и организационно-структурные особенности, изменения, преобразования (2.1. Организационно-правовое становление милиции. 3.1. Организационно-правовые и административно-территориальные трансформации функционально-управленческой и институциональной структуры милиции. 4.1. Совершенствование структуры управления и системы материально-



технического обеспечения органов внутренних дел. 5.1. Организационно-правовые и социально-функциональные изменения в системе внутренних дел). Во-вторых, параграфах рассматривается формирование личного состава корпуса милиции и социальный портрет советского милиционера (2.2. Особенности кадрового обеспечения органов милиции. 3.2. Особенности кадровой политики по обеспечению органов милиции. 4.2. Трансформационные процессы в системе подготовки и обеспечения кадрами органов милиции. 5.2. Особенности кадровой политики и общая характеристика личного состава милиции). В-третьих, параграфах рассматриваются практические аспекты функционирования милиции (2.3. Деятельность милиции по борьбе с преступностью и охране общественного порядка. 3.3. Основные направления деятельности милиции по борьбе с преступностью. 4.3. Перестройка функциональной деятельности милиции по борьбе с преступностью и обеспечению общественного правопорядка. 5.3. Основные формы деятельности милиции в условиях обострения криминогенной ситуации в стране).

Приложение включает таблицы, построенные на основании исследованных Н.В. Ивановым архивных материалов, которые выступают дополнительными показателями выводов.

Содержание работы представляет материал в рамках определенной целевой установки и задач исследования. Его изучение показывает, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом и научно-методологическом уровне. Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Достоверность полученных в ходе исследования результатов определяется тщательностью проработки автором источников. Сделанные автором выводы базируются и подтверждаются сведениями, почерпнутыми из проанализированных источников и литературы. Научно-справочный аппарат диссертации отражает проделанную работу по изучению источников и литературы.



Научная новизна темы определяется постановкой темы и определенной проблематикой работы, ее содержанием и полученными исследовательскими результатами. Согласимся с представленной автором оценкой научной новизны его труда, но подчеркнем еще один важный момент. Работа будучи в целом выполненной в рамках научной дисциплины «Отечественная история», способствует развитию не только этой науки, но и «Истории государства и нрава России».

Выносимые на защиту положения отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад автора в проведенное исследование. Положения, представленные диссертантом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, достаточно четко определяющие концептуальные основы автора к оценке исследуемых явлений и институтов.

Научная значимость диссертации состоит в том, что она расширяет знания по Отечественной истории, углубляет знание в ряде разделов. Работа значима и для рассмотрения ряда вопросов истории правоохранительных органов.

Прикладное значение диссертации определяются тем, что ее апробированные научные положения и выводы могут быть использованы в повседневной практической деятельности в органах и подразделениях МВД по обеспечению законности, укреплению дисциплины, противодействию коррупции; в процессе чтения лекционных курсов, разработке учебных пособий, обобщающих трудов и монографии по истории России, Чувашской Республики; а также могут послужить хорошей основой для монографического исследования по истории чувашской милиции.

Апробация результатов исследования проведена в необходимых формах.

По теме диссертации опубликованы 72 научных изданий, в том числе в 3 монографии, 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 65,2 п.л. Кроме того, результаты исследования представлены автором в выступлениях на научных конференциях.

Автореферат диссертации представляя содержание работы и соответствует ее тексту. В нем содержится необходимая информация об исходных параметрах, представленных на защиту положениях, определены принципиально важные



результаты, представлено содержание работы, сведения о ее апробации и публикациях автора.

Оценивая рецензируемую диссертацию, в общем и целом, положительно, следует отметить, некоторые недостатки, положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации.

1. В работе приводятся многочисленные статистические сведения, характеризующие состояние кадров милиции, позволяющие выявить динамику изменения их качественного состояния. Вместе с тем, информативность приводимых данных могла возрасти, если бы соответствующие милицейские показатели (текучесть, уровень профессиональной подготовки и т.п.) сравнивались с другими правоохранительными органами (например, прокуратурой, судом).

2. Аналогичные претензий, предусматривающие более широкое использование сведений, сравнительного характера, справедливы также к анализу и освещению вопросов. Полагаем, что диссертация смотрелась бы выигрышнее в случае, если бы показатели состояния, структуры, характера и динамики преступности, а также борьбы органов внутренних дел с правонарушениями были представлены в сравнении с аналогичными показателями соседних регионов и страны в целом.

3. Среди положений, выносимых диссертантом на защиту, содержится, на наш взгляд, не совсем корректное утверждение о том, что «рассматриваемые годы стали временем относительной кадровой стабильности для работников милиции и оказало неоднозначные последствия». Сам диссертант признается, что с приходом В.В. Федорчука на должность министра внутренних дел СССР в 1982 г. началось «системное уничтожение профессионального ядра служб и подразделений под лозунгом очистки рядов от коррумпированных должностных лиц».

4. Можно упрекнуть автора в неравномерном распределении материала диссертации по главам и параграфам.

Перечисленные выше положения носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную характеристику работы.



Анализ диссертационного исследования Н.В. Иванова позволяет сделать следующие выводы.

Обширные теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования, а также достаточно широкий перечень публикаций диссертанта по теме работы свидетельствуют о глубокой проработке избранной темы и значительном личном вкладе автора в разработку представленной темы.

Исследование представляет собой логически завершенное и оригинальное научно-квалификационное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью и вносящий определенный вклад в современную отечественную историографию.

Основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы.

Обращает на себя внимание и заслуживает одобрения предпринятая автором попытка формулировки предложений по совершенствованию деятельности органов правопорядка в современных условиях.

Диссертация Н.В. Иванова «Милиция Чувашии: институционализация и основные формы правоохранительной деятельности (1917-1991 гг.)» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) и отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Автор Иванов Николай Васильевич заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО КубГУ «Кубанский государственный университет» г. Краснодар доктор исторических наук, оппонент,

Алексей Михайлович Васильев

(подпись)

«17» ноября 2017 г.



Суть по, шисн *Васильев А.М.*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
отдела профессорско-  
адъюнктуранского состава управления качеством  
образования  
*Ю.А. Семенов*